

# Catopsis: lampera de la selva

Přátelství - spávek páně Radek Kastner

[08.01.2008]

Aktualizováno [11.03.2008]

?:

Catopsis: lampera de la selva

O: Catopsis je rod obsahující kolem 20 druhů bromeliovitých rostlin

## Pouze

jedině, Catopsis berteroniana (Schultes & Schultes) Mez, je pro nás na tomto místě zajímavá. Na první pohled nevypadá C. berteroniana o mnoho lépe než shluk listů objevujících se na vrcholu ananasu. Ale první dojmy mohou být zavádějící. (Vždy si tedy vzpomeňte na své zkušenosti naslepo.)

Rostlina Catopsis berteroniana je epifyt, což znamená, že je přichycena k hostiteli a přiváděná živinami a vodou z velkých a středních stromů s hustou listovinou, přichycena hustou masou drápkovitých kořenů. Catopsis berteroniana je tak dobře adaptovaná na život ve společnosti stromů, že rostlina, která spadne na zem, uhynie. Zdravé rostliny vytvářejí rány, zhušťují listy. Listy jsou jasné, zelené, takže rostlina se jeví, jako kdyby svítla. Listy jsou také potaženy voskovou, pudrovou bílou kutikulou, která tento efekt zvyšuje.

Tento obrázek je tak zvláštní, že vyvolává pocit lampy umístěné na hostiteli stromu a v jihoamerické Americe díky tomu získala obecně jméno lampera de la selva (lampa z džungle). Musím souhlasit, že toto je opravdu super jméno. Ve srovnání s tím je latinské (odborné, vědecké) jméno prozaické, Catopsis je etymologicky odvozen od prostě, ve kterém se vyskytuje jako epifyt ("visící"), aťkoliv rostlina ve skutečnosti nevisí.

Ať už visí, aniž by rostlina snadno lákala hmyz a ten je polapen pomocí hladkých listů. Nikoliv jako u Brocchinia reducta, kdy je hmyz polapen do centrálního dráčky. Mnoho toho vytváří jinou skluznu do vodní pasti v okolí listů, které jsou rozloženy kolem středů rostliny. Pravděpodobně to vše je připomíná systém lovu kořisti u Brocchinia hechtoides.

Catopsis berteroniana

Foto Galleria Carnivora © Barry Rice

Je polapen hmyz opravdu rostlinou strážně nebo je tak jiná symbiotická organizmy? Jsou živiny skutečně rostlinou absorbovány? Nejsem si zcela jist a důkazy nejsou nijak přesvědčivé. Bránil jsem se zažazení Brocchinia a Catopsis do řady masožravých rostlin, bránil jsem se i dříve. Myslím, že důkazy u rostliny z rodu Catopsis jsou nejslabší z obou jmenovaných rodů. Ale rozhodl jsem se je sem jen tak libovolně zařadit. Přátelství pokládám, že budu prohlášen za vítěze a to do doby prokážu nevinu. Ale jsem připraven přiznat, že do nemasožravého ghetta

tohoto FAQ a to kdykoliv. Možná to udělám u zářiva, kdo věd.

Detailně od vodní toho, proč jsem jej zařadil mezi masožravky je následující:

- Je to epifyt na povrchu stromu, shromažďuje zbytky tak, jak to epifyty často dělají. Preferuje stromy s mramřovitými listy a byl také pozorován, když rostli na telefonních drátech! (vedených vzduchem) Obvykle ho nezajímají zbytky padlým z hostitelského stromu.

- Působí jako parazit na shromažďuje hmyz a to vyšší frekvencí, než je tomu u jiných druhů brouků.

- Byl objeven se symbiotickými organismy v jeho cisterně, symbiotickými organismy stejného rodu (Wyeomyia), které se objevují v jasné masožravce rodu rostlin, jakým je Sarracenia.

Catopsis se neživí v tvíkami, ale shromažďuje mrtvé hmyz ve svém chřtánu. Čím jiným, si myslíte, že se živí? Já vím, není to nijak potvrzeno, ale je to zajímavý argument. Dnes jsem tímto přesvědčen, zářiva tomu má být jinak.

Page

citations:

Frank, J.H. & O'Meara, G.F. 1984; Juniper, B.E., et al. 1989; Mabberley, D.J. 1987; McPherson, S. 2006; Rice, B.A. 2006a; Schnell, D.E. 2002a; personal observations.

Revised: January 2007

©Barry Rice, 2005

T: Radek Kastner